

## **Svarsfil till remiss Förslag till Boverkets föreskrifter om skydd mot buller i byggnader och förslag till ändring i Boverkets byggregler, dnr: 2747/2019**

Svar mailas till [remiss@boverket.se](mailto:remiss@boverket.se)

**Datum**

2021-04-09

**Remisslämnare**

Brandskyddsföreningen Sverige

Organisation

Brandskyddsföreningen Sverige

Kontaktperson

Ville Bexander

E-postadress

ville.bexander@brandskyddsforeningen.se

Adress

Box 472 44, 100 74 Stockholm

**Remissvar**

(sätt kryss i vald ruta)

Avstår

Tillstyrker utan kommentar

Tillstyrker med kommentar

Avstyrker med motivering

Föreskrift §	Konsekvens- utredning (sida)	Kommentar/Motivering	Ert förslag till ändring
Generellt		<p>Brandskyddsföreningen ser positivt på att utveckla byggregler för ett mer hållbart, robust och digitaliserat byggnadsbestånd. Föreslagen regelmodell bedöms dock inte utveckla regelverket varför Brandskyddsföreningen avstyrker förslaget i sin helhet med följande motivering:</p> <p>Eftersom förslag till <i>Boverkets föreskrifter om skydd mot buller i byggnader</i> är en del i arbetet med att utveckla den nya regelmodellen enligt <i>Möjligheternas byggregler - Ny modell för Boverkets bygg- och konstruktionsregler</i> väljer Brandskyddsföreningen att besvara denna remiss trots begränsande kunskaper inom ämnesområdet.</p> <p>Brandskyddsföreningen anser att det förslag till föreskrifter som beskrivs inte kommer utveckla innovativa lösningar som skapar mervärde och uppfyller de tekniska egenskapskraven.</p> <p>Brandskyddsföreningen är också mycket tveksam om en förändrad regelmodell kommer att ge en ökad kostnadseffektivitet i byggandet. Boverkets <i>RAPPORT 2018:36 Kartläggning av fel, brister och skador inom byggsektorn</i> framkommer följande: "De sammanlagda fastighetsekonomiska kostnaderna för interna och externa åtgärdskostnader samt kostnader knutna till ineffektiv resursanvändning bedöms uppgå till 59–73 miljarder kronor per år. Om hänsyn dessutom tas till indirekta följd effekter bedöms de totala fastighetsekonomiska kostnaderna kunna uppgå till så mycket som 83–111 miljarder kronor per år." Vidare konstaterar Boverket att: "Tolkningen av lagar och regler upplevs inte som en avgörande orsak till att fel, brister och skador uppstår."</p>	<p>Boverket bör dra tillbaka sitt förslag <i>Boverkets föreskrifter om skydd mot buller i byggnader</i> i sin helhet.</p>

		<p>Enligt den nya regelmodellen där allmänna råd tas bort är risken stor att föreskrifterna blir för detaljerade eller att säkerhetsnivån blir för otydlig.</p> <p>Inom brandskyddsprojektering används förenklad eller analytisk dimensionering. Vid förenklad dimensionering väljs brandskyddslösningar som beskrivs i allmänna råd i BBR. Vid analytisk dimensionering kan andra metoder användas om dessa kan verifieras. Verifiering sker enligt kriterier i det allmänna rådet BBRAD. När BBRAD inte är tillämpbar kan en jämförande analys mot en referensbyggnad enligt förenklad dimensionering verifiera alternativa metoder. Föreskrifter ska dock alltid följas. Detta har medfört innovation och nya lösningar inom brandskyddsområdet i hög utsträckning med bibehållen säkerhetsnivå.</p> <p>Om Boverket vill möjliggöra avvikelser från föreskrifter genom analytisk dimensionering riskerar det att regelverket blir avsevärt mer otydligt än idag. Brandskyddsföreningen anser att föreskrifter ska följas.</p> <p>Brandskyddsföreningen föreslår i stället att den regelmodell som tillämpas i BBR kap 5 även implementeras i övriga avsnitt i BBR.</p> <p>Hänvisning till standarder sker i dagens regelverk i de allmänna råden. Detta ger en tydlig säkerhetsnivå med goda förutsättningar till innovation. Om hänvisning till standarder tas bort kommer mycket av det som regleras i standarderna att behöva lyftas till föreskrifter, alternativt kommer säkerhetsnivån att bli mycket otydlig.</p> <p>Om byggherren ges möjlighet att välja lösningar enligt olika internationella eller specifika branschstandarder riskerar detta en osund konkurrens inom standardiseringsområdet. Oseriösa byggherrar kommer då att kunna välja olämpliga, men billiga lösningar.</p>	
--	--	---	--

		Ansvaret för sådana lösningar kommer att bli svåra att utreda då byggherren kan hänvisa till en standardiserad lösning och standardutgivarens ansvar är oklar.	
1 kap. 3 §		<p>Paragrafen innehåller otydliga och vaga begrepp såsom "särskilda skäl", "tillfredsställande" och "avsevärd olägenhet".</p> <p>Eftersom det föreslås att byggherren ska tolka begreppen är det viktigt att veta innebörden i dessa. Byggherren bör inte få sätta nivån på regelverken då detta kan leda till olika tolkningar, osund konkurrenssituation och osäkerhet om byggreglerna är uppfyllda eller inte. Detta bör inte heller göras i form av vägledning eller handböcker då detta medför att dessa blir nivåsettande. Kravnivån på byggreglerna ska tydligt framgå i byggreglerna.</p>	Tydliggör vad begreppen innebär.
1 kap. 5 §		Eftersom hänvisning till standarder inte förekommer i definitionerna kan andra sätt att mäta ljudnivåer upprättas av byggsektorn. Även andra länders standarder får användas. Detta kan leda till att kravnivåerna i byggreglerna definieras olika då ljudnivåer kommer att mätas på olika sätt vilket kan medföra osunda bullernivåer och osund konkurrenssituation inom byggbranschen.	Hänvisa till relevanta standarder eller beskriv hur bullermätningar ska utföras.
1 kap. 8 § och 9 §		Begreppen <i>fackmässigt sätt</i> och <i>vedertagna metoder</i> är vaga. Oseriösa byggherrar kommer att kunna hänvisa till dessa begrepp i alla fall där professionella personer utfört arbetet med metoder som använts i tidigare projekt.	Tydliggör begreppen än mer. Tydliggör även när begreppen inte är applicerbara.
1 kap. 10 §		I nuvarande BBR ska vissa åtgärder genomföras även om det inte är inom ramen för planerade åtgärder. Texten "att åtgärda betydande brister med avseende på hälsa och säkerhet" finns inte med längre. Anser inte Boverket att det ska ligga inom ramen för BBR att fånga upp sådana brister?	Inför krav enligt nuvarande BBR 1:2243.

1 kap. 11 §		Metoder för kontroll är viktiga att dokumentera. Resultat är bara en del av kontroller och inte det enda som bör dokumenteras.	Inför även krav på redovisning av kontrollmetod.
1 kap. 14 §		Mening med oklar innebörd: <i>Kontroll ska göras av att material och produkter har förutsatta egenskaper.</i>	Ersätt med: <i>Kontroll ska göras av att material och produkter har de bedömda egenskaper som förutsatts.</i>
3 kap 2 § punkt 5		Vad betyder detta? Vem avgör vad som är nyttan och när det blir för höga kostnader?	Tydliggör hur nyttan ska bedömas, av vem och vilka kostnader som är för höga eller inte.
Generellt		Brandskyddsföreningen kan se vissa positiva inslag i förslaget, såsom att föreskrifterna separeras utifrån avsnitten i BBR, att föreskriftskrav införs på projektering och utförande och att kontroll lyfts till föreskriftsnivå. Kravnivåerna är dock alltför otydliga och överväger inte de negativa konsekvenser beskrivna i detta remissyttrande.	Boverket bör dra tillbaka sitt förslag <i>Boverkets föreskrifter om skydd mot buller i byggnader</i> i sin helhet.

Vid behov, infoga ytterligare rader ovan